

P É T I T I O N

Case
FRC
11819

AU CORPS LÉGISLATIF,

*POUR Geneviève - Rose - Marie LEMÉTAYER,
épouse de Jacques - Marie GLEZEN, homme
de loi à Rennes.*

13

CITOYENS REPRÉSENTANS DU PEUPLE,

UNE commission militaire condamna à la mort, le 17 thermidor an 3, Remi Lemétayer, âgé de dix-neuf ans, & prononça la confiscation de ses biens. C'est en vertu de la loi du 25 brumaire, dont vous avez ordonné la révision, que fut rendu ce jugement.

L'infortuné jeune homme étoit innocent. Cette perte cruelle, qui afflige toujours sa famille, est irréparable : au moins la confiscation la plus injuste doit être anéantie.

Tel est l'objet de la pétition de la citoyenne Lemétayer sa sœur.

Il sembleroit, d'après la loi du 4 frimaire dernier, qui

annule toutes les confiscations prononcées par les tribunaux & commissions militaires établies par la Convention, qu'il n'y a plus rien à discuter ; mais Remi Lemétayer ayant été condamné avec des émigrés, cette circonstance exige peut-être une décision des législateurs.

La citoyenne Lemétayer la sollicite avec une entière confiance. Quelque pénible qu'il soit pour elle d'exposer des faits qui lui retraceront d'affreux souvenirs, elle trouvera une sorte de consolation à manifester l'innocence de son frère, qu'elle va établir d'une manière invincible. Cette preuve amenera la conséquence naturelle que ses biens ne devoient pas être confisqués.

En supposant même qu'il eût été coupable, & qu'on pouvoit le condamner à la peine de mort, aucune loi, non, dans cette supposition odieuse & chimérique, aucune loi n'autorisoit à prononcer la confiscation.

Remi Lemétayer, domicilié de la commune d'Auray, avoit puisé dans une éducation soignée les principes & l'amour de la liberté. Il n'hésita pas à se ranger sous les drapeaux de la République. Il servit d'abord dans la compagnie des canonniers de Lomariaquer. Cette compagnie ayant été dissoute, il entra dans la garde nationale d'Auray, où il montra autant de zèle que d'activité.

La descente des émigrés, au commencement de messidor an 3, donna une nouvelle audace aux chouans, qui inondoient tout le Morbihan. On craignit qu'ils n'eussent attaqué Auray. Le commandant fit mettre, le 9 messidor, la garnison sous les armes, ainsi que la garde nationale : ces deux corps y restèrent jusqu'à dix heures du soir. Le commandant rassuré ordonna la retraite. Il conçut dans la nuit des inquiétudes plus vives ; & le 10, entre quatre & cinq heures du matin, il prit le parti d'évacuer la ville. Les autorités constituées & une partie des habitans se retirèrent avec lui à l'Orient : mais *la générale n'ayant point*

été battue, le plus grand nombre des habitans, qui igno-
roient son départ, ne purent le suivre.

Une troupe de chouans, instruite que la ville étoit abandonnée par la garnison, & sans moyens de défense, y entra quelques heures après. Les rebelles forcèrent plus de trois cents habitans qui étoient sans armes, de marcher avec eux.

Remi Lemétayer fut un de ceux qu'ils emmenèrent. Arraché de son domicile, entraîné par violence dans le rassemblement des chouans & des émigrés, il étoit malheureux, & non criminel.

L'armée républicaine entra victorieuse dans Quiberon, le 3 thermidor; elle fit des milliers de prisonniers, qui furent conduits à Auray.

Les représentans du peuple Blad & Tallien, envoyés extraordinairement dans les départemens de l'Ouest, prirent, le jour même de la victoire, un arrêté conçu dans les termes suivans :

« Arrêtons qu'il sera sur-le-champ nommé une commis-
» sion militaire, à l'effet de juger, conformément à la
» loi du 25 brumaire l'an 3, les émigrés, chouans, &
» autres individus vaincus ce jour par l'armée de la répu-
» blique, aux ordres du général Hoche, *qui est chargé*
» *de nommer les membres qui devront composer ladite com-*
» *mission.* »

Un second arrêté, du 5 thermidor, désigne les diverses classes sur lesquelles la commission aura à prononcer.

On transféra d'Auray les prisonniers dans les différens lieux où les commissions militaires furent établies. Remi Lemétayer fut ramené à Quiberon. Sa mère alla l'y joindre; elle exposa son innocence aux officiers supérieurs.

Les soldats républicains furent vivement touchés de la douloureuse situation d'une mère éplorée qui demandoit, au nom de la justice & de l'humanité, qu'on épargnât les jours de son fils. On parut craindre qu'ils n'eussent, ainsi que le public, montré trop de sensibilité. Depuis la mise

en activité de la septième commission militaire, devant laquelle Remi Lemétayer fut traduit le 17 thermidor, les séances avoient été publiques. On fit sortir tous ceux qui s'étoient présentés pour assister à celle-ci, & elle fut tenue *secrètement*.

La procédure, vous aurez peine à le croire, CITOYENS REPRÉSENTANS, ne consiste que dans un interrogatoire.

On demanda à Remi Lemétayer, « pourquoi il se » trouvoit avec les émigrés ; pourquoi il n'avoit pas suivi » la force armée de la commune d'Auray. »

Il répondit avec ingénuité, « que les rebelles l'avoient » forcé de marcher avec eux ; que le commandant avoit » dit la veille, qu'on pouvoit se retirer *jusqu'au coup de » baguette* ; qu'il n'étoit point parti avec la force armée, » parce qu'il dormoit, & que *la générale n'avoit pas été » battue.* »

Cette défense, simple & naïve, opéroit évidemment sa justification.

Trois habitans d'Auray, François-Sébastien Menard, employé dans les douanes, Jean Bouilly, boulanger, & Jean Dumas, tisserand, traduits le même jour devant la commission militaire, se défendirent uniquement, comme Remi Lemétayer, sur ce qu'ils avoient été entraînés par violence dans le rassemblement des chouans & des émigrés, & *ils furent renvoyés à de plus amples informations* par le jugement même du 17 thermidor, qui le condamna à la peine de mort avec sept autres prisonniers, parmi lesquels il y avoit des *émigrés*, & déclara leurs biens acquis & confisqués à la République.

On est frappé d'étonnement à la lecture de ce jugement. Il n'est pas en effet possible de concevoir comment, sur les mêmes faits, sur les mêmes moyens de défense, des habitans de la même commune ont été traités d'une manière si différente & si cruelle pour la malheureuse victime qui a subi la mort. Il n'y a qu'une commission jugeant ré-

volutionnairement , qui ait pu commettre cette fatale erreur ; une commission composée *arbitrairement* de cinq personnes , où il n'y avoit ni rapporteur , ni commissaire du pouvoir exécutif ; une commission qui n'étoit astreinte à aucune forme , à aucune règle.

On ne pouvoit , certes , tirer une induction sinistre de ce qu'un des condamnés dit que Remi Lemétayer avoit été fait second capitaine des chouans à Quiberon.

1°. Remi Lemétayer ne fut point interrogé sur cette prétendue qualité ; 2°. il ne fut point confronté à celui qui la lui donna.

Quand on supposeroit que Remi Lemétayer fut réellement fait second capitaine d'une des compagnies des habitans d'Auray organisées à Quiberon , il est sensible que ce n'eût été qu'une continuation de violence.

Tel est le point capital qu'on ne doit pas perdre de vue.

L'invasion de la commune d'Auray par les chouans le 10 messidor , & la violence qu'ils exercèrent contre un grand nombre des habitans de cette commune pour les entraîner dans le rassemblement des émigrés , sont des faits de notoriété publique : les autorités constituées de la commune d'Auray les ont certifiés de la manière la plus positive ; l'administration du district d'Auray en a garanti la vérité dans un avis qu'elle donna le 29 thermidor an 4 , & qui détermina un arrêté du département du 7 fructidor suivant. Cet arrêté accorde au citoyen Briard aîné la main-levée du séquestre des biens de son frère , tué lors de l'attaque du 28 messidor à Quiberon.

L'administration municipale a rendu le même témoignage dans un certificat du quatrième jour complémentaire an 4.

Ces faits étoient parfaitement connus des commissions militaires (1) , & de la septième commission même , qui

(1) Deux jours après le jugement de l'infortuné Remi Lemétayer , la première commission militaire de Quiberon acquitta , par un jugement rendu *séance publique* , le citoyen Condé , homme de

consulta à ce sujet le représentant du peuple Blad , dont on va dans un moment voir la réponse , & qui renvoya , comme on vient de le dire , à de plus amples informations sur ces faits mêmes , trois habitans d'Auray , jugés avec Remi Lemétayer.

Ce n'est donc point ici le lieu d'argumenter de la loi du 30 prairial , qui prononce la peine de mort sans ajouter *celle de la confiscation des biens* , contre les chefs , commandans & capitaines des chouans , & qui ne condamne qu'à une détention de quelques mois & à une amende ceux qui font partie des rassemblemens armés. La sévérité de cette loi est évidemment juste. Les commandans & capitaines sont très-coupables comme auteurs ou participants volontaires des rassemblemens : au contraire , ceux qui avoient des grades à Quiberon , ne cédoient qu'à la force.

Ainsi le dispositif du jugement donne vainement à Remi Lemétayer la qualification de second capitaine des chouans.

Il ajoute que « Remi Lemétayer & les sept autres individus sont Français ; qu'ils ont été faits prisonniers dans » la presqu'île de Quiberon le 3 thermidor , lorsqu'elle » fut reprise par l'armée de la République française ; qu'ils » sont en outre convaincus d'émigration , d'avoir porté » les armes, *ou* fait partie d'un rassemblement d'émigrés. »

Pour appuyer les motifs de cet énoncé , la commission cite les articles I , II & VII de la section première , titre IV de la loi du 25 brumaire *concernant les émigrés* , dont elle applique les dispositions à tous les individus condamnés *en masse*.

Des divers motifs exprimés dans le jugement , il n'en

loi , âgé de quarante ans : « sur ce qu'il est constant (ce sont les » termes du jugement) que ce n'est que par force que ledit Coudé » a suivi les chouans à Quiberon , *ayant été pris par eux à* » Auray , lorsqu'ils y sont entrés , acquitte ledit Coudé , & or- » donne qu'il sera sur-le-champ mis en liberté. »

est pas un qui puisse justifier la condamnation rendue contre Remi Lemétayer , de même qu'aucune des dispositions de la loi du 25 brumaire ne pouvoit lui être appliquée (1).

1°. Il n'étoit point convaincu d'émigration : non-seulement il n'étoit point émigré de fait , mais il n'avoit jamais été inscrit sur aucune liste d'émigrés.

2°. Il ne faisoit point partie d'un rassemblement d'émigrés , puisqu'il ne s'étoit point réuni à eux volontairement.

3°. Rien ne prouve que Remi Lemétayer ait porté les armes : il ne fut point interrogé sur ce fait , dont on n'auroit pu le convaincre que par une information. En le prenant même pour certain , c'étoit un acte forcé qui n'avoit pas la moindre apparence de crime.

Telle est la juste idée qu'en concurent les représentans en mission. Leur arrêté du 5 thermidor prouve que les hommes enrôlés par violence ne devoient pas être réputés coupables. « Il excepte de la mise en jugement les marins » & soldats arrachés des prisons d'Angleterre , & enrôlés » par la violence. »

La même exception devoit sans doute avoir lieu pour les habitans d'Auray , arrachés de leurs domiciles , & enrôlés par force à Quiberon. Aussi le représentant Blad , consulté par la septième commission militaire , lui manda , le 13 thermidor , « que c'étoit son opinion. »

« On connoît d'une manière assez positive , dit ce représentant , jusqu'où les émigrés & les chouans ont pénétré dans l'intérieur des terres & les communes qu'ils ont parcourues. Si les individus qui ont comparu devant

(1) Article premier. « Les émigrés sont bannis à perpétuité du territoire français , & leurs biens sont acquis à la République. »

Article II. « L'infraction de leur ban sera punie de mort. »

Article VII. « Les émigrés... seront jugés dans les vingt-quatre heures par une commission militaire , composée de cinq personnes , nommées par l'état-major de la division de l'armée dans l'étendue de laquelle ils auront été arrêtés. »

» vous, en sont domiciliés, & prouvent qu'ils y résidoient
 » à l'époque du débarquement, leur excuse mérite d'être
 » prise en considération. Si, au contraire, leur demeure
 » habituelle est hors de ce cercle, ils ne peuvent alléguer
 » qu'on leur a fait violence, puisque ceux qu'ils feroient
 » dans le cas d'en accuser, ne feroient pas parvenus jusqu'à
 » eux. »

Par quelle fatalité la septième commission militaire ne suivit-elle pas ce principe de justice que proclamait encore la voix publique ? Les autres commissions militaires établies à Quiberon même, à Auray, à Hennebont, &c., entendirent le cri de l'opinion générale, & n'osèrent la braver. Plus de trois cents habitans d'Auray eurent le bonheur d'être jugés par elles, & furent acquittés.

De tous les citoyens de cette commune faits prisonniers à Quiberon, il n'y en eut que sept à périr, dont cinq condamnés par le jugement du 17 thermidor, & deux autres jugés à Auray, mais pleinement convaincus d'intelligence avec les chouans & les émigrés.

Cet exposé des faits démontre invinciblement l'innocence de Remi Lemétayer.

Elle est attestée par un certificat, du deuxième jour complémentaire an 4, de dix citoyens d'Auray, d'un patriotisme bien prononcé. Ils affirment qu'il est à leur parfaite connoissance que « les chouans, lors de leur entrée à Auray,
 » s'emparèrent avec violence d'un très-grand nombre des
 » habitans de ladite commune, & notamment de Remi Le-
 » métayer, qu'ils entraînaient à Quiberon. »

Elle est reconnue par l'administration municipale du canton d'Auray, dans le certificat du quatrième jour complémentaire déjà cité.

Les administrateurs disent que « Remi Lemétayer n'avoit
 » jamais été mis au nombre des émigrés ;

» 2°. Qu'il n'avoit donné aucune preuve d'incivisme, ni
 » manifesté le moindre attachement pour le parti des chouans,
 » soit par ses propos, soit par sa conduite avant l'époque
 » de leur entrée à Auray ;

» 3°. Qu'il s'étoit au contraire rangé sous les drapeaux
 » de la République , ayant servi dans la compagnie des
 » canonniers de Lomariaquer jusqu'à sa dissolution , & en-
 » suite dans la garde nationale jusqu'au 10 messidor , jour
 » de l'invasion des chouans ;

» 4°. Qu'on ne peut raisonnablement révoquer en doute ,
 » d'après le certificat de dix citoyens d'une probité & d'un
 » civisme à l'épreuve , que la violence seule avoit pu l'en-
 » traîner au rassemblement de Quiberon. »

Persuadée qu'avec ces preuves éclatantes & irrésistibles de l'innocence & sur-tout de la non émigration de Remi Lemétayer , le département du Morbihan ne balanceroit pas à donner main-levée du séquestre de ses biens , la citoyenne Lemétayer présenta une pétition afin de l'obtenir. Elle étoit bien éloignée, CITOYENS REPRÉSENTANS , de chercher à surprendre une administration dont les membres sont aussi recommandables par leurs lumières que par leur patriotisme , & le plus entier dévouement à la République ; mais il étoit naturel de penser qu'en condamnant *en masse* huit individus , le jugement du 17 thermidor n'avoit pu frapper de confiscation , en conformité de la loi du 25 brumaire , que les biens de ceux qui étoient émigrés.

Le 13 vendémiaire an 5 , l'administration centrale du département prit un arrêté qui porte en substance « qu'il
 » paroît constant que Remi Lemétayer ne s'est point réuni
 » volontairement aux émigrés & aux chouans à Quiberon ;
 » qu'il a été arraché de son domicile par force & par violence....
 » & qu'il résulte de ces faits *qu'il a été fait audit Lemé-
 » tayer une fausse application de la loi.*

» Mais, considérant qu'elle ne pourroit , sans outre-passer
 » les limites de ses pouvoirs , s'immiscer dans aucun objet
 » dépendant de l'ordre judiciaire , l'administration du départe-
 » ment déclare qu'elle est incompétente , & renvoie la ci-
 » toyenne Lemétayer se pourvoir , soit en cassation , ou de
 » telle autre manière qu'elle verra. »

En reconnoissant , par cet arrêté , qu'il a été fait une
Pétition au Corps législatif.

fausse application de la loi à Remi Lemétayer, l'administration du département offre une nouvelle garantie de son innocence.

La citoyenne Lemétayer s'est pourvue au tribunal de cassation par la voie de l'incompétence contre le jugement du 17 thermidor.

Le tribunal s'est cru lié par l'arrêté des représentans du peuple Blad & Tallien du 3 de ce mois. Il a rendu , le 29 floréal dernier, le jugement suivant.

« Attendu que le tribunal de cassation ne pourroit , sans
 » annuler de fait l'arrêté du 3 thermidor , casser par in-
 » compétence le jugement dont il s'agit , comme rendu
 » par une commission militaire nommée par le général
 » Hoche , & qu'au Corps législatif seul appartient le pouvoir
 » d'annuler un pareil arrêté ,

» Déclare qu'il n'y a lieu de statuer sur la demande en
 » cassation de Geneviève - Rose - Marie Lemétayer » (1).

Renvoyée vers vous , CITOYENS REPRÉSENTANS , pour faire lever l'obstacle qui a empêché le cours de la justice , la citoyenne Lemétayer observe que vous pouvez tout applanir vous mêmes & tout décider , en lui accordant la mainlevée du séquestre des biens de son frère.

Ce n'est point , elle l'ose dire , votre humanité , votre indulgence qu'elle invoque. Non , il ne s'agit ici ni de vous émouvoir , ni de vous intéresser , ni sur-tout de vous rappeler les grands principes politiques sur les confiscations ; principes qui déterminèrent , le 5 germinal dernier , le Corps législatif à restituer les biens confisqués *sur les membres & suppôts de la commune conspiratrice de Paris* du 9 ther-

(1) La citoyenne Lemétayer se flatte que le citoyen rapporteur voudra bien rendre compte de cette partie de sa pétition , & des conclusions relatives.

midor, & qu'il vient de consacrer solennellement en rendant la loi du 4 frimaire, puisqu'elle forme une loi générale.

C'est votre équité seule que réclame la citoyenne Lemétayer. L'innocence de son frère est démontrée & incontestable. L'esprit de modération qui a dicté cet écrit si simple, lorsqu'il étoit si facile d'inspirer le plus grand intérêt, n'a vu dans le jugement qui l'a fait périr, qu'une funeste méprise. Mais on ne doit pas craindre de répéter que la confiscation de ses biens (fort médiocres) est d'une extrême injustice ; ou plutôt c'est une atteinte réelle au droit sacré de propriété.

1°. La loi du 14 floréal an 3 fixe , de la manière la plus précise , le principe des confiscations qui pourront être prononcées à l'avenir. Elle déclare que ce principe est maintenu « à l'égard des conspirateurs, des émigrés & de » leurs complices, des fabricateurs & distributeurs de faux » assignats & de fausse monnaie , & des dilapidateurs de » la fortune publique. »

Voilà les seuls crimes qui emportent la peine de confiscation.

2°. La loi du 25 brumaire, concernant les émigrés, dont la commission militaire a étayé son jugement, ne prononce la confiscation des biens que des seuls émigrés & de leurs complices.

Suivant la section III du titre premier, les complices des émigrés sont ceux qui sont convaincus d'avoir favorisé les projets hostiles des émigrés, de leur avoir fourni des munitions de guerre, des secours pécuniaires, &c.

La connoissance de ces crimes n'est point attribuée à la commission militaire; suivant l'article XV de la section II, titre V, les complices des émigrés sont jugés par le tribunal révolutionnaire.

Tout le monde sait que les dispositions pénales ne sont pas susceptibles d'extension; & c'est un principe dicté par la raison même, qu'en matière de délits, on n'argumente jamais d'un cas à l'autre. Il ne peut donc être ici question du paragraphe IV du titre premier de la loi, qui répute

émigré, tout Français convaincu d'avoir, *durant l'invasion faite par les armées étrangères*, quitté le territoire de la République *non envahi*, pour résider sur celui occupé par l'ennemi.

Ce paragraphe n'a point été cité dans le jugement du 17 thermidor; il eût été trop mal appliqué, d'abord parce qu'il parle des armées étrangères, & d'une invasion faite par elles, & non d'un rassemblement d'émigrés. C'est sur les dangers auxquels un gouvernement est exposé par les crimes politiques, que se mesure la rigueur des peines qui doivent être prononcées contre les coupables. La République pouvant concevoir des alarmes sur une invasion faite par des armées étrangères, & ne pouvant avoir que des inquiétudes sur un rassemblement d'émigrés, la loi qui a réputé *émigré* tout Français au moment où il quitteroit le territoire de la République *non envahi*, pour résider sur celui occupé par les ennemis, n'a point prononcé la peine d'*émigration*, & par conséquent la double peine de mort & de confiscation des biens, contre les individus pris dans les rassemblemens d'émigrés.

Ensuite les habitans d'Auray ne quittèrent point un territoire *non envahi*, pour résider sur celui qu'occupaient les émigrés. C'est précisément tout le contraire; le territoire d'Auray avoit été envahi, & les rebelles avoient emmené une grande partie des habitans à Quiberon. L'invasion de la commune d'Auray par les chouans est, on le répète, un fait reconnu par les commissions militaires elles-mêmes.

3°. La loi du 30 prairial, qui n'est nullement applicable à Remi Lemétayer, ne prononce que la seule peine de mort contre les commandans & capitaines, & n'ajoute point celle de la confiscation des biens.

4°. La septième commission militaire de Quiberon n'avoit pas le droit de prononcer des confiscations; elle n'avoit point été investie de ce pouvoir par les représentans du peuple Blad & Tallien, qui n'auroient pu le lui con-

céder sans violer la loi du 21 prairial an 3, qui n'autorise à prononcer à l'avenir des confiscations, que les *tribunaux & commissions militaires établis par la Convention nationale*.

Enfin, dans une motion du 13 nivôse, tendante à faire passer sur la pétition de la citoyenne Lemétayer à l'ordre du jour, motivé sur ce que la loi du 4 frimaire dernier s'étend naturellement à toutes les confiscations prononcées par les commissions militaires établies dans le Morbihan, le représentant Blad a déclaré formellement que le citoyen Tallien son collègue, & lui, n'avoient du tout point investi ces commissions du pouvoir de prononcer des confiscations, qu'il n'étoit nullement nécessaire d'ordonner.

« En effet, dit le citoyen Blad, il n'y avoit que les
 » biens des émigrés soumis à la confiscation, & il ne
 » falloit pas de jugement pour les déclarer acquis à la
 » République. Que les émigrés soient ou ne soient pas
 » jugés; qu'ils soient envoyés à la mort en France, ou
 » qu'ils traînent une vie errante sur un sol étranger; rien
 » de plus indifférent, quant à la confiscation des biens:
 » c'est le seul fait d'émigration qui, suivant les lois,
 » opère la confiscation, & l'émigration est constante par la
 » seule inscription sur la liste des émigrés, jusqu'à ce que
 » la radiation en ait été prononcée. »

A l'égard de Remi Lemétayer, il n'y avoit, comme on vient de le démontrer par les lois mêmes, nul prétexte de confisquer ses biens. Il est prouvé qu'il n'étoit point émigré, on ne dit plus par les témoignages irrécusables qu'on a précédemment invoqués, mais par son interrogatoire & son jugement qui sont *des actes du propre fait de la commission militaire*. Elle l'y déclare, elle l'y reconnoît domicilié d'Auray; & le prétendu crime qu'elle lui a imputé, c'est de n'avoir pas suivi la force armée, lorsque la garnison & une partie de la garde nationale évacuèrent Auray pour se retirer à l'Orient.

Non, Remi Lemétayer n'étoit point émigré, & il ne

s'étoit point réuni volontairement aux chouans & aux émigrés ; mais, entraîné par les rebelles & confondu avec eux, il a été une des malheureuses victimes immolées à la révolution, comme il arrive trop souvent dans les grandes & promptes mesures que semble commander la nécessité des circonstances. Le Conseil, qui s'est toujours empressé de venir au secours des familles désolées, ne balancera pas à accorder à la citoyenne Lemétayer la main-levée du séquestre des biens de son frère. Lorsque la loi du 4 frimaire, monument honorable de la justice & de l'humanité du Corps législatif, anéantit toutes les confiscations prononcées par les tribunaux & commissions militaires établis par la Convention, il est impossible de laisser subsister une confiscation illégale & *incompétemment* ordonnée par une commission militaire qui n'avoit pas le pouvoir de la prononcer.

Signé, LEMÉTAYER GLEZEN.

PIÈCES JUSTIFICATIVES.

Contenues dans l'arrêté du département du Morbihan.

Du 13 vendémiaire an 5.

LIBERTÉ.

ÉGALITÉ.

BUREAU DES DOMAINES NATIONAUX

PROVENANT DES ÉMIGRÉS.

EXTRAIT

Des registres des délibérations de l'administration du département du Morbihan, du treizième jour du mois de vendémiaire de l'an 5 de la République, une & indivisible.

SÉANCE PUBLIQUE

DE L'ADMINISTRATION DU DÉPARTEMENT,

Où étoient les citoyens Danet aîné, président ; le Febvrié le Bouhellec fils, Baumart aîné, & Lauzer, administrateurs.

Présent le citoyen Faverot, commissaire provisoire du Directoire exécutif.

Vu la pétition de la citoyenne Geneviève-Rose-Marie LEMÉTAYER, tendante à obtenir main-levée du séquestre établi sur les biens de Remi Lemétayer, son frère, con-

damné à mort , avec confiscation , par une commission militaire , à la suite de l'affaire de Quiberon :

Certificat délivré par le citoyen Humphry fils , l'un des chefs de la compagnie des canonniers de Lomariaquer , attestant que le citoyen Remi Lemétayer, d'Auray, a servi dans ladite compagnie , depuis le 18 nivôse an 3 , jusqu'au 30 germinal , jour de sa dissolution :

Certificat du deuxième jour complémentaire an 4 , signé des citoyens Briere , le Port , Keroche , Racapé , Grouhel , F. Grouhel , Laity , le Sergent , le Guenant père , & le Guenant fils , tous habitans d'Auray , attestant qu'il est à leur connoissance particulière , que lors de l'entrée des chouans à Auray , le 10 messidor de l'an 3 , ils s'emparèrent avec violence *d'un très-grand nombre des habitans de ladite commune* , & notamment de *Remi Lemétayer* , domicilié d'Auray ; qu'ils l'entraînèrent avec eux dans la presqu'île de Quiberon ; qu'à leur connoissance , il ne s'est point absenté de chez sa mère , & qu'il a toujours fait le service de garde national :

Certificat de l'administration municipale du canton d'Auray , du quatrième jour complémentaire , aussi dernier , attestant ,

1°. Que Remi Lemétayer n'a jamais été mis au nombre des émigrés ;

2°. Qu'il n'a donné aucune preuve d'incivisme , ni manifesté le moindre attachement pour le parti des chouans , soit par ses propos , soit par sa conduite , avant l'époque de leur entrée à Auray ;

3°. Qu'il s'est au contraire rangé sous les drapeaux de la République , ayant servi dans la compagnie des canonniers de Lomariaquer , depuis le 18 nivôse , jusqu'à la dissolution de ladite compagnie , & depuis ce temps dans la garde nationale , jusqu'au 10 messidor an 3 , jour de l'invasion des chouans ;

4°. Qu'on ne peut raisonnablement révoquer en doute , d'après le certificat (ci-devant analysé) , revêtu des signa-

tures de plusieurs citoyens d'un civisme & d'une probité à l'épreuve, que la violence seule a pu l'entraîner au rassemblement de Quiberon :

Copie certifiée par le greffier du tribunal criminel de ce département, du jugement rendu le 17 thermidor, par la septième commission militaire, créée en vertu de la loi du 25 brumaire de l'an 3, pour juger les prisonniers faits à Quiberon, par lequel il est déclaré que Remi Lemétayer, & sept autres jugés avec lui, sont Français; qu'ils ont été faits prisonniers dans la presqu'île de Quiberon le 3 thermidor, lorsqu'elle fut reprise par l'armée de la République; qu'ils sont en outre convaincus d'émigration, d'avoir porté les armes ou fait partie d'un rassemblement d'émigrés; ils sont en conséquence condamnés à la peine de mort, & leurs biens sont déclarés acquis & confisqués au profit de la République:

Les avis de l'administration municipale d'Auray, & du directeur des domaines de Vannes, des 5 & 9 de ce mois :

L'administration centrale du département, considérant qu'il paroît constant que Remi Lemétayer ne s'est point réuni volontairement aux émigrés & aux chouans à Quiberon; qu'il a été arraché de son domicile par force & par violence; qu'avant cette époque il a servi sous les drapeaux de la République, tant dans la compagnie des canonniers à Lomariaquer, que dans la garde nationale d'Auray; que ces faits conduisoient naturellement à penser qu'il a été fait audit Lemétayer une fausse application de la loi;

1°. Parce qu'il n'étoit pas émigré de fait;

2°. Parce qu'il n'étoit point dans le cas du quatrième paragraphe de l'article premier, section première de la loi du 25 brumaire de l'an 3, qui déclare émigré tout Français convaincu, durant l'invasion faite par les armées étrangères, d'avoir quitté le territoire de la République non envahi, pour résider sur celui occupé par l'ennemi, puis-

qu'il n'avoit point quitté son domicile pour se réunir à l'ennemi , & que ce n'est que par suite de l'invasion de la commune d'Auray par les émigrés & par les chouans , qu'il s'est trouvé au milieu d'eux ;

30. Parce qu'il paroît avoir été entraîné par la violence dans leur parti , & n'avoir point pris volontairement part à leur révolte :

Mais considérant que Remi Lemétayer a été déclaré , par le jugement du 17 thermidor an 3 , convaincu d'émigration ; d'avoir porté les armes ou fait partie d'un rassemblement d'émigrés ; que c'est par suite de cette déclaration qu'il a été condamné à la peine de mort , & que ses biens ont été confisqués au profit de la République :

Considérant que l'administration ne pourroit , sans outrepasser les limites des pouvoirs qui lui sont délégués , infirmer ou modifier un jugement , ni s'immiscer dans aucun objet dépendant de l'ordre judiciaire : après avoir entendu le commissaire provisoire du Directoire exécutif , & vu l'article 789 de la constitution ,

Déclare qu'elle est incompétente pour accorder la mainlevée du séquestre établi sur les biens de Remi Lemétayer en vertu de la confiscation prononcée par un jugement ; renvoie , en conséquence , l'exposante se pourvoir , soit en cassation , s'il y a lieu , soit de telle autre manière qu'elle verra l'avoir à faire.

Fait en département du Morbihan , à Vannes , lesdits jour & an que devant , les registres dûment signés.

Pour extrait conforme ,

Signé LE BOUHELLEC, *vice-Président ;*

CHAPÉAU, *Secrétaire en chef.*

BAUDOUIN, Imprimeur du Corps législatif,
place du Carrousel, n°. 662.